

Annex to the Proposal (Příloha k návrhu):

ENGLISH:

European Union as a Great Power. How to achieve this without changing the founding treaties: the European Union shall build the European Pillar of NATO

ČESKY:

**Evropská unie velmocí. Jak toho dosáhnout bez změny zakládacích smluv:
Evropská unie postaví Evropský pilíř NATO**

(Petr Jantač)





(CLICK ON QUESTION): Detailed justification of the proposal in the Q&A

- 1) Is it necessary for the EU to become a great power?
- 2) Why should the EU not rely on cooperation with the USA as the only solution for the defence of its Member States' territories?
- 3) Why can the political and military power of the member states not be combined in the EU structures?
- 4) Why is the current arrangement based on an alliance of states in NATO under US hegemony no longer sufficient in Europe?
- 5) Is NATO losing its meaning as a result of power changes in the world?
- 6) Why is political integration primary and military integration secondary in common defence and security?
- 7) Could the security and defence of one's own territory be ensured only by political means when politics is primary?
- 8) How could the EU become a partner of the US in NATO and take responsibility for the defence of the territory of its member states when, according to the EU treaty, this is not within the powers of the European Union, when the European Union has banned it for itself?
- 9) Would all EU member states have to join?
- 10) Do the founding treaties of the European Union need to be changed for the European Pillar of NATO?
- 11) How will the EU be linked to the group of states forming the European Pillar of NATO?
- 12) What will prevent the EU from being torn between the participants in the project and the other states?
- 13) How would it be possible to introduce political accountability of the EU High Representative to the European Parliament for activities in the European Pillar of NATO without amending the EU founding treaties?
- 14) Will the activities of the EU High Representative in representing the group of participating states be limited to issues of alliance cooperation in NATO?
- 15) Will the countries of NATO's European Pillar retain their foreign ministers?
- 16) How will military forces be unified?
- 17) Will the armies of the Member States be preserved?
- 18) Will there be any irrevocable commitments to the European Pillar States?



(KLIKNI NA OTÁZKU): Podrobné zdůvodnění návrhu v otázkách a odpovědích

- 1) Je nutné, aby se EU stala velmocí?
- 2) Proč by se neměla EU spoléhat v obraně území svých členských států na spolupráci s USA jako na jediné řešení?
- 3) Proč nejde spojit politickou a vojenskou sílu členských států ve strukturách EU?
- 4) Proč dosavadní uspořádání založené na alianci států v NATO pod hegemonií USA přestává v Evropě stačit?
- 5) Ztrácí NATO svůj smysl v důsledku mocenských změn ve světě?
- 6) Proč ve společné obraně a bezpečnosti je politická integrace primární a vojenská integrace sekundární?
- 7) Mohla by být bezpečnost a obrana vlastního území zajišťována pouze politickými prostředky, když politika je primární?
- 8) Jak by se mohla EU stát partnerem USA v NATO a převzít odpovědnost za obranu území svých členských států, když to podle smlouvy o EU nepatří do působnosti Evropské unie, když si to Evropská unie sama zakázala?
- 9) Musely by se spojit všechny členské státy EU?
- 10) Musí se kvůli Evropskému pilíři NATO změnit zakládací smlouvy Evropské unie?
- 11) Jak dojde k propojení EU se skupinou států tvořících evropský pilíř NATO?
- 12) Co zabrání roztržení EU mezi účastníky projektu a ostatní státy?
- 13) Jak by bylo možné zavést politickou odpovědnost vysokého představitele EU při činnosti v Evropském pilíři NATO Evropskému parlamentu beze změny zakládacích smluv EU?
- 14) Bude činnost vysokého představitele EU při reprezentaci skupiny zúčastněných států omezena jenom na otázky alianční spolupráce v NATO?
- 15) Zůstane státům Evropského pilíře NATO jejich ministr zahraničí?
- 16) Jak dojde ke sjednocení vojenských sil?
- 17) Armády členských států zůstanou zachovány?
- 18) Vzniknou státům Evropského pilíře nějaké neodvolatelné závazky?

ENGLISH: Detailed justification of the proposal in the Q&A

1) Is it necessary for the EU to become a great power?

European nations need to create a political and military force that will protect them from attack by authoritarian powers, that will guarantee the preservation and respect of European values and the European way of life, that will promote fair access to the world market without which European social and environmental standards cannot be maintained and developed, that will promote peace in the Levant and North Africa and thus prevent further waves of refugees from war. Only a world power can have such military and political strength, and the Member States cannot create it except by pooling their potential and acting as one.

2) Why should the EU not rely on cooperation with the USA as the only solution for the defence of its Member States' territories?

Because the concern for its own security and the ability to provide it by its own means must be shared by any political community that is serious about its own future and wants to survive.

3) Why can the political and military power of the member states not be combined in the EU structures?

Because, according to the Treaty on European Union, the defence of one's own territory does not belong to the EU's common foreign and security policy. The EU Treaty stipulates that for NATO members, the common defence of NATO remains the basis of common defence, regardless of their membership in the EU. Moreover, the EU Treaty requires the consent of all EU member states for important decisions on security and defence, a condition that is usually impossible to meet given the divergent interests of the member states.

4) Why is the current arrangement based on an alliance of states in NATO under US hegemony no longer sufficient in Europe?

Because in the last 30 years the centre of gravity of world power and strength has shifted from the North Atlantic to the North Pacific. The defence of Europe is therefore no longer a major security concern for the US. At the same time, European nations are confronted with pressure from foreign powers that do not recognise European values and do respect only force. Russia is treating the EU as an enemy and the clear aim of its policy is to break up the European Union. The US, however, will increasingly be forced to concentrate its power in the North Pacific region, expecting its European allies to solve Europe's problems themselves.

5) Is NATO losing its meaning as a result of power changes in the world?

Not at all. The transatlantic partnership will remain the best option for relations on both sides of the Atlantic in the future. It is as beneficial for the American states as it is for the European nations. However, the NATO configuration in Europe must change. The current dependence of European states on the US for defence must be replaced by a partnership between the US and a politically and militarily emancipated European Union. An emancipated EU will take responsibility for defending the territory of its member states and for maintaining peace in

Europe. This commitment also implies a commitment to bear a fair share of the burden of armaments.

6) Why is political integration primary and military integration secondary in common defence and security?

Because international security is primarily provided politically, while military force is merely an instrument. Politicians determine for the military who is friend and who is foe, against whom to prepare war plans and who to count as an ally in those plans, politicians determine how many troops and how much money to spend on the military.

7) Could the security and defence of one's own territory be ensured only by political means when politics is primary?

No, in matters of defence and security, political power must be backed up by military power. Politicians without the backing of the military are just blabbermouths whose proclamations, declarations, and bills of rights no one takes seriously. The ideal is a politics that promotes universal peace and in which soldiers will only load their weapons on the training ground. But without combat-ready troops, such a policy cannot be enforced.

8) How could the EU become a partner of the US in NATO and take responsibility for the defence of the territory of its member states when, according to the EU treaty, this is not within the powers of the European Union, when the European Union has banned it for itself?

The solution is to link the roles of EU member states with those of NATO member states. These Member States must do in NATO what the EU banned itself to do in its founding treaties, namely, to go beyond a defence alliance of independent states and create a genuine common defence based on political integration.

9) Would all EU member states have to join?

No, for a start, all that is needed is, for a group of EU member states that are also members of NATO, to agree and be so strong together that their coming together would create the political and military strength of a superpower. The others shall be able to join whenever they choose, participation shall be entirely voluntary. However, the condition is that they must be NATO member states, as the European Pillar of NATO is to be created.

10) Do the founding treaties of the European Union need to be changed for the European Pillar of NATO?

The establishment of the European Pillar of NATO does not require the approval and ratification of amendments to the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union. Instead, only an intergovernmental treaty between the participants in the project shall be concluded. This is similar to such projects in the EU's past, as the Schengen Convention or the Fiscal Compact.

11) How will the EU be linked to the group of states forming the European Pillar of NATO?

These states shall jointly mandate the EU High Representative for Foreign Affairs and Security Policy to represent them in NATO.

12) What will prevent the EU from being torn between the participants in the project and the other states?

The High Representative is an important body of the EU as a whole, he is the President of the Council of the European Union in a configuration of Foreign and Defence Ministers, he is the Vice-President of the European Commission and he sits on the European Council in an advisory capacity. This link will ensure that the European Pillar of NATO is as interdependent with the European Union as possible. In addition, the NATO European Pillar countries shall agree among themselves that the High Representative will be subject to political scrutiny by the European Parliament when acting in the NATO European Pillar.

13) How would it be possible to introduce political accountability of the EU High Representative to the European Parliament for activities in the European Pillar of NATO without amending the EU founding treaties?

The NATO European Pillar members shall agree to terminate the mandate they will have given to the EU High Representative when requested to do so by the European Parliament. The European Parliament's scrutiny of the activities of the EU High Representative shall be a major step towards democratisation of the EU, since until now the High Representative has been politically accountable in matters of common foreign and security policy only to the European Council, i.e. effectively to the Member States.

14) Will the activities of the EU High Representative in representing the group of participating states be limited to issues of alliance cooperation in NATO?

That would not be enough to create a superpower. Political power must also be exercised by means of foreign policy and diplomacy. It is assumed that France will be a participant and will also entrust the High Representative with representation on the UN Security Council. In addition, the High Representative shall receive a general mandate from the states of the European Pillar of NATO to represent them in other strategic matters of common interest necessary for the maintenance of peace and international security.

15) Will the countries of NATO's European Pillar retain their foreign ministers?

They will remain because the states will continue to pursue their own foreign policies. The High Representative shall act only on matters of common interest to the EU. In addition to matters of common interest to the EU, each state's foreign policy shall deal with matters that pursue only its own objectives and therefore cannot be dealt with at EU level.

16) How will military forces be unified?

On a way that policy and military are managed from one place. The participating states shall allocate combat formations from their armies, which shall be under the command of the EU High Representative. The EU High Representative's permanent military staff shall provide these units with the most important activities needed for defence preparation, i.e. strategy, operational planning, training standards, unified armaments, proposals for operational deployment decisions. We are still on the soil of the NATO, so the language of command and the standards of command are given.

17) Will the armies of the Member States be preserved?

Yes, because they will continue to perform important functions in the creation of the defence forces – e.g. recruitment, taking the military oath, providing basic training, matters of command drills, disciplinary rewards and punishments, military honours, etc. In addition, the prominent role of Member States' armies in crisis planning in their countries shall be maintained. After unifying the military forces, there will not be any military in a European uniform. The military shall retain the uniforms of their national armed forces, however, military from dedicated units shall wear arm bands with twelve gold stars in a blue field as a sign of belonging to a force under a common European command.

18) Will there be any irrevocable commitments to the European Pillar States?

The relationship between the NATO European Pillar States and the EU High Representative shall be merely one of representation. There shall be no transfer of powers to the EU. Any authorisation can be revoked. The NATO European Pillar project shall be an open-ended scenario. It offers no definitive solution and no irrevocable commitments. The important thing is to start. When the pooling of the political and military power of the EU Member States becomes a reality and ceases to be a subject of endless debate, the European nations will understand how beneficial this pooling is for them.

ČESKY: Podrobné zdůvodnění návrhu v otázkách a odpovědích

1) Je nutné, aby se EU stala velmocí?

Evropské národy potřebují vytvořit takovou politickou a vojenskou sílu, která je ochrání před útokem ze strany autoritářských velmocí, která bude garantovat zachování a dodržování evropských hodnot a evropského životního stylu, která podpoří spravedlivý přístup na světový trh, bez něhož nelze udržet a rozvíjet evropské sociální a environmentální standardy, která prosadí mír v Levantě a v severní Africe a zabrání tím vzniku dalších vln uprchlíků před válkou. Takovou vojenskou a politickou sílu může mít jediné světová velmoc a členské státy ji nemohou vytvořit jinak, než že spojí svůj potenciál a budou navenek vystupovat jako jeden celek.

2) Proč by se neměla EU spoléhat v obraně území svých členských států na spolupráci s USA jako na jediné řešení?

Protože starost o vlastní bezpečnost a schopnost ji zajistit vlastními silami musí mít každé politické společenství, které to myslí vážně s vlastní budoucností, které chce přetrvat.

3) Proč nejde spojit politickou a vojenskou sílu členských států ve strukturách EU?

Protože podle smlouvy o Evropské unii nepatří obrana vlastního území do společné zahraniční a bezpečnostní politiky EU. Smlouva o EU stanoví, že pro členy NATO zůstává základem společné obrany NATO bez ohledu na jejich členství v EU. Smlouva o EU kromě toho vyžaduje pro důležitá rozhodnutí o bezpečnosti a obraně souhlas všech členských států EU, což je vzhledem k různoběžnosti zájmů členských států obvykle nesplnitelná podmínka.

4) Proč dosavadní uspořádání založené na alianci států v NATO pod hegemonií USA přestává v Evropě stačit?

Protože v posledních 30 letech se těžiště světové moci a síly přesunulo z oblasti severního Atlantiku do oblasti severního Pacifiku. Obrana Evropy proto přestává být hlavním bezpečnostním zájmem USA. Současně s tím jsou evropské národy konfrontovány s tlakem cizích mocností, které neuznávají evropské hodnoty a respektují jediné sílu. Rusko se chová k Evropské unii jako nepřítel a jasným cílem jeho politiky je rozbít Evropskou unii. USA však budou stále více nuceny soustředit svoji sílu v oblasti severního Pacifiku a očekávají od svých evropských spojenců, že evropské problémy si vyřeší sami.

5) Ztrácí NATO svůj smysl v důsledku mocenských změn ve světě?

V žádném případě. Transatlantické partnerství i do budoucna zůstane nejlepší variantou vzájemných vztahů na obou březích Atlantiku. Je výhodné pro americké státy stejně jako pro evropské státy. Změnit se však musí uspořádání NATO v Evropě. Dosavadní závislost evropských států na USA ve věcech obrany je nutno nahradit partnerstvím USA a politicky a vojensky emancipované EU. Emancipovaná EU převezme odpovědnost za obranu území

svých členských států a za udržení míru v Evropě. Z tohoto závazku vyplývá také závazek nést spravedlivý podíl na břemeni zbrojení.

6) Proč ve společné obraně a bezpečnosti je politická integrace primární a vojenská integrace sekundární?

Protože mezinárodní bezpečnost se primárně zajišťuje politicky a vojenská síla je pouhým nástrojem. Politici určují vojákům, kdo je přítelem a kdo nepřítelem, proti komu mají připravovat válečné plány a s kým v těchto plánech počítat jako se spojencem, politici určují, kolik bude vojáků a kolik bude peněz na armádu.

7) Mohla by být bezpečnost a obrana vlastního území zajišťována pouze politickými prostředky, když politika je primární?

Ne, v otázkách obrany a bezpečnosti musí politickou sílu podepřít vojenská síla. Politici bez podpory vojáků jsou jenom žvanilové, jejichž proklamace, deklarační listiny práv nikdo nemusí brát vážně. Ideálem je politika, která prosadí všeobecný mír a při níž vojáci budou nabíjet své zbraně jedině na cvičišti. Bez bojeschopných vojenských jednotek však takovou politiku nelze prosadit.

8) Jak by se mohla EU stát partnerem USA v NATO a převzít odpovědnost za obranu území svých členských států, když to podle smlouvy o EU nepatří do působnosti Evropské unie, když si to Evropská unie sama zakázala?

Řešením je propojit roli členských států EU s rolí členských států NATO. Tyto členské státy musí v NATO udělat to, co EU v zakládací smlouvě sama sobě zakázala, tedy překročit hranici obranné aliance nezávislých států a vytvořit skutečnou společnou obranu založenou na politické integraci.

9) Musely by se spojit všechny členské státy EU?

Ne, pro začátek stačí, když se dohodne skupina členských států EU, které jsou současně členy NATO a budou dohromady tak silné, že jejich spojení vytvoří politickou a vojenskou sílu velmoci. Ostatní budou moci přistoupit, kdykoli se pro to rozhodnou, účast bude zcela dobrovolná. Podmínkou však je, aby se jednalo o členské státy NATO, protože se má vytvořit Evropský pilíř NATO.

10) Musí se kvůli Evropskému pilíři NATO změnit zakládací smlouvy Evropské unie?

Ke vzniku Evropského pilíře NATO není třeba schvalovat a ratifikovat změny smlouvy o Evropské unii a smlouvy o fungování Evropské unie. Místo toho bude uzavřena jenom mezivládní smlouva mezi účastníky projektu. Jedná se o období takových projektů v minulosti EU, jako byla např. Schengenská úmluva nebo Fiscal Compact

11) Jak dojde k propojení EU se skupinou států tvořících evropský pilíř NATO?

Tyto státy společně pověří vysokého představitele EU pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku, aby je zastupoval v NATO.

12) Co zabrání roztržení EU mezi účastníky projektu a ostatní státy?

Vysoký představitel je významným orgánem EU jako celku, je předsedou Rady Evropské unie ve složení ministrů zahraničních věcí a ministrů obrany, je místopředsedou Evropské komise a zúčastňuje se s hlasem poradním na Evropské radě. Tato vazba zajistí provázanost Evropského pilíře NATO s Evropskou unií v největší možné míře. Kromě toho státy Evropského pilíře NATO se mezi sebou dohodnou, že vysoký představitel bude při své činnosti v Evropském pilíři NATO podléhat politické kontrole ze strany Evropského parlamentu.

13) Jak by bylo možné zavést politickou odpovědnost vysokého představitele EU při činnosti v Evropském pilíři NATO Evropskému parlamentu beze změny základních smluv EU?

Státy Evropského pilíře NATO se dohodnou, že vypoví zmocnění, které udělily vysokému představiteli EU, když je o to požádá Evropský parlament. Kontrola činnosti vysokého představitele EU ze strany Evropského parlamentu bude významným posunem k demokratizaci EU, protože dosud vysoký představitel ve věcech společné zahraniční a bezpečnostní byl politicky odpovědný pouze Evropské radě, tj. fakticky členským státům.

14) Bude činnost vysokého představitele EU při reprezentaci skupiny zúčastněných států omezena jenom na otázky alianční spolupráce v NATO?

To by ke vzniku velmoci nestačilo. Politickou sílu je nutno vykonávat také prostředky zahraniční politiky a diplomacie. Předpokládá se, že účastníkem bude Francie, která pověří vysokého představitele i zastupováním v Radě bezpečnosti OSN. Kromě toho vysoký představitel od států Evropského pilíře NATO obdrží obecné pověření, aby je zastupoval v ostatních strategických záležitostech společného zájmu, nutných k zachování míru a mezinárodní bezpečnosti.

15) Zůstane státům Evropského pilíře NATO jejich ministr zahraničí?

Zůstane, protože státy budou i nadále provádět vlastní zahraniční politiku. Vysoký představitel koná jenom v záležitostech společného zájmu EU. Každý stát se ve své zahraniční politice zabývá vedle záležitostí společného zájmu EU také věcmi, které sledují jenom jeho vlastní cíle a nemohou proto být řešeny na úrovni EU.

16) Jak dojde ke sjednocení vojenských sil?

Tak, aby politika i vojáci byli řízeni z jednoho místa. Zúčastněné státy vyčlení ze svých armád bojové svazky, které budou podléhat velení ze strany vysokého představitele EU. Stálý vojenský štáb vysokého představitele EU bude zajišťovat pro tyto jednotky nejdůležitější činnosti potřebné pro přípravu na obranu, tedy strategii, operační plánování, standarty výcviku, sjednocené vyzbrojování, návrhy pro rozhodování o operačním nasazení. Pohybujeme se stále na půdě NATO, takže je daný jazyk velení i standarty velení.

17) Armády členských států zůstanou zachovány?

Ano, protože nadále budou plnit důležité funkce při vytváření obranných sil – např. rekrutaci (verbování), složení vojenské přísahy, zajištění základního výcviku, věci pořadových cviků, kázeňských odměn a trestů, vojenských vyznamenání apod. Kromě toho zůstane zachováno významné postavení armád členských států v krizovém plánování ve svých státech. Při sjednocování vojenských sil nedojde k tomu, abychom měli vojáka v evropské uniformě. Vojákům zůstanou uniformy jejich národních armád, ale vojáci z vyčleněných jednotek budou nosit na paži pásku s dvanácti zlatými hvězdami v modrém poli jako znak příslušnosti k silám pod společným evropským velením.

18) Vzniknou státům Evropského pilíře nějaké neodvolatelné závazky?

Vztah mezi státy Evropského pilíře NATO a vysokým představitelem EU je pouhým zmocněním k zastupování. Nedochází k němu k žádnému přenosu kompetencí na EU. Každé zmocnění lze vypovědět. Projekt Evropského pilíře NATO je scénář s otevřeným koncem. Nepřináší žádné definitivní řešení a neodvolatelné závazky. Důležité je začít. Až se spojení politické a vojenské síly členských států EU stane skutkem a přestane být pouhým předmětem nekonečných debat, evropské národy pochopí, jak je toto spojení pro ně výhodné.